



prof. Ing. Jana Burgerová, PhD.

*Katedra prírodovedných a technických disciplín, Pedagogická fakulta PU v Prešove,
08116 Prešov, Ul. 17. novembra č. 15, e-mail: jana.burgerova@unipo.sk*

POSUDOK OPONENTKY HABILITAČNEJ PRÁCE

Téma: Vzdelávanie v čase pandémie

Typ práce: habilitačná práca

Autorka: PaedDr. Mária Strenáčiková, PhD.

Oponentka: prof. Ing. Jana Burgerová, PhD.

1. Aktuálnosť a originalita témy habilitačnej práce

Téma predloženej vedeckej monografie ako habilitačnej práce je vysoko aktuálna, miestami podľa môjho názoru až príliš sa venujeme vzdelávaniu počas pandémie, táto doba nám môže poskytnúť vzácne data, ale až odstup času po pandémii môže byť priestor na zhodnotenie jej aspektov. Práca je situovaná do vedného odboru Pedagogika a teda každý exkurz do oblastí vzdelávania je v tej-ktorej miere príspevkom k rozvoju vedného odboru.

Z hľadiska originality mám zmiešané pocity – áno, téma pandémie je nová, avšak poznatky o dištančnom vzdelávaní, e-learningu, blended learningu ai. sú dávno známe, v práci zastarané a neaktuálne. Navyše, ak pracujeme s prierezovou témou, akou sú informačné a komunikačné technológie v kontexte vzdelávania, je dobré si “vziať na pomoc” aj zdroje z informatiky, resp. aplikovanej informatiky.

Je mi ľúto, že práca vo mne vyvoláva dojem “účelovosti” a jej autorka sa nedrží svojho remesla, kde by bol zaujímavý a značný priestor na analýzu, skúmanie a výskum v online vzdelávaní zameranom napr. na umelecké oblasti.

Veľmi by prospelo zamerať prácu na prierezový pedagogický, psychologický a didaktický aspekt e-vzdelávania, napr. na personalizáciu a prispôsobovanie študijného obsahu študentom v závislosti na charaktere štúdia, charaktere predmetu, za posunutie e-learningu na vyššiu kvalitu z hľadiska jeho zmyslu. Ak hovoríme o vzdelávaní prostredníctvom IKT, nakoniec to ukázala aj “koronakríza”, asi si všetci uvedomujeme, že mnoho sa zmení. Či si to želáme alebo nie, pravdepodobne ostaneme v blended learning režime a uvidíme, čo čas prinesie.

2. Formálne zhodnotenie práce

V predloženej vedeckej monografii absentujú niektoré základné charakteristiky vedeckej monografie z formálneho hľadiska, napr. register, ale aj obsahové požiadavky – citujem Metodické usmernenie “Definovanie vedeckej monografie a zborníka pre potreby evidence publikačnej činnosti” CVTI SR – *vedecká monografia integruje už známe a obohacuje ich o nové pôvodné, doposiaľ nepublikované informácie obsahujúce výsledky autorovej vedeckej práce....* Pre mňa citované v monografii absentuje, ak nepovažujeme za nové a

hlavne vedecké poznatky šírenie pandémie, zatvorenie škôl, opatrenia vlády apod. Na druhej strane je potrebné uznať kultivovaný jazyk predmetnej práce a logickú náväznosť. Orientácia v literatúre, v bibliografických odkazoch je v norme, obrazová časť habilitačnej práce sa mi zdá miestami zbytočná, zobrazujúca veľmi jednoduché slovné opísané štruktúry.

3. *Úroveň rozpracovania odbornej teórie, vhodnosť zvolených metód spracovania riešenej problematiky*

Teoretická časť práce sumarizuje vzdelávanie počas pandémie, resp. zmeny, ku ktorým za toto obdobie došlo veľmi intenzívne a takpovediac v jednom okamihu. Habilitantka v terminologickom úvode prechádza cez typy, formy vzdelávania, ktoré sa nás počas pandémie týkajú najviac. Chronológia, kontext, systémovosť tejto časti práce je dobrá, niektoré definície by som privítala uvádzať aj v kontraverznejšom kontexte a čerpať z viacerých prístupov autorov k danej téme. Nemôžem sa stotožniť s niektorými tvrdeniami, napr. už v samotnom predhovore (str. 10) "...v dnešných vedeckých a odborných výstupoch sa skloňujú prevažne pojmy e-learning, dištančné vzdelávanie, online vzdelávanie, remote learning, online výučba apod. Keďže skúmanie týchto procesov je len vo svojich zárodkoch, domnievame sa....." Naopak napr. e-learning je tu v svojej hybridnej podobe už vyše ako 20 rokov. Isteže, ako úplna nárada prezenčnej výučby je pre mnohých nový fakt, avšak nie celkom netradičný v svojej podstate. Teoretické východiská majú logickú štruktúru, kultivovaný jazyk, avšak originalita, resp. vlastný autorský vklad mi chýba.

4. *Úroveň spracovania výskumu, formulácia cieľov práce a miera ich splnenia*

Aj s touto, mám zato, kľúčovou časťou práce mám problém. Výber výskumných nástrojov a následné spracovanie získaných dát je dominantou vedeckých šetrení, dotazníkový prieskum realizovaný u študentov, pedagógov, rodičov na vzorke, ktorá nemá výpovednú hodnotu (autorka práce to aj sama uvádza) nepovažujem za postačujúci pre tento druh prác. Napr. na s. 71 autorka uvádza prieskum realizovaný na slovenských vysokých školách na vzorke 64 študentov. Zistenia vyjadrené v pozitívnych a negatívnych aspektoch len potvrdzujú všeobecne známe. Nijako nechcem degradovať názory opýtaných, ale sú to znova len už známe zistenia, aj keď je to celkom ľahké a zaujímavé čítanie. Často som pri čítaní habilitačnej práce mala pocit, že ide o správu popisujúcu časť aj stav legislatívy. Odporúčania pre prax v kapitole 7.1 napr. v organizačnej pomoci školám - "napláňovať ako sa bude postupovať v prípade šírenia nákazy, stanoviť ako sa bude monitorovať zdravotný stav študentov" a iné považujem za nerelevantné vo vzťahu k charakteru práce.

5. *Odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa obhajoby habilitačnej práce*

Zaujíma ma Vaše tvrdenie (str. 12),"práca prinesie inšpiráciu pre zavádzanie opatrení a formovanie beta-verzie systému online vzdelávania na slovenských školách". Prosím vysvetliť.

Sumarizujte preferencie a obľúbenosť LMS Moodle – čím si to vysvetľujete?

Čo je najslabšou stránkou LMS Moodle, resp. iných LMS podľa Vášho názoru?

Prosím o objasnenie vedeckého vkladu Vašej práce k vednému odboru Pedagogika.

6. *Záver*

Vzhľadom na komplexnosť materiálov, ktoré som obdržala k habilitačnému posudku, habilitantku vnímam aj cez optiku kritérií, ktoré spĺňa, resp. prekračuje. Preto aj habilitačnú prácu v predloženej podobe odporúčam k obhajobe, na ktorej je dôležité, aby habilitantka

použila relevantné argumenty a presvedčila ma o mojich pochybnostiach zmyslu a vedeckej kvality práce.

V prípade úspešnej obhajoby navrhujem udeliť vedecko-pedagogický titul docent v odbore Pedagogika.

V Prešove, 3.1.2022

prof. Ing. Jana Burgerová, PhD.